ضريبة القيمة المضافة

لجنة الفصل

الدائرة الاولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة

القرار رقم (VJ-2021-1051) |

الصادر في الدعوى رقم (V-2020-28934) |

المفاتيح:

توريد سلع - ضريبة القيمة المضافة - بيع عقار - المستهلك النهائي - علاقات تمويلية - توريد عقاري.

الملخص:

مطالبة المدعي للمدعى عليه (البنك...) بدفع قيمة ضريبة القيمة المضافة الناتجة عن بيع عقار - أسس المدعي اعتراضه على أنه ملتزم بعقد المبايعة، وأنه كان يجهل بضرورة توريد ضريبة القيمة المضافة لهيئة الزكاة للمسكن قبل تسجيله في الهيئة وقبل إصدار الرقم الضريبي له كبائع فرد – أجاب المدعى عليه بأن المدعي حيث لم يبرز للبنك فاتورة ضريبية قبل إتمام التوريد العقاري فيكون المدعي مفرطًا ومخالفًا للالتزامات النظامية الملقاة على عاتقه - ثبت للدائرة أنه لم يتم تحصيل الضريبة من المدعى عليه، وتوصلت لصحة ما يطلب به المدعي. مؤدى ذلك: قبول دعوى المدعي وإلزام المدعى بدفع ضريبة التوريد العقاري - اعتبار القرار نهائيًا وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (١/٥)، (١/٤٠) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية الصادرة موجب المرسوم الملكي الكريم رقم (م/٥١) وتاريخ ١٤٣٨/٠٥/٠٣هـ.
- المادة (١٤) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادرة بموجب قرار مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل رقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

في يوم الخميس بتاريخ ٢٠٢١/٠٦/١٧م، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١) بتاريخ ١٤٢٥/١/١٥هـ، والمُشكلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٥٤٧٤) وتاريخ ١٤٣٩/١٢/٢٣هـ؛ وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم المشار إليه أعلاه وتاريخ ٢٠٢٠/١١/٠٨م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن ...، هوية وطنية رقم (...)، أصالة عن نفسه، تقدم بلائحة دعوى تضمنت مطالبته بإلزام المدعى عليه البنك ... (سجل تجاري رقم ...)، بدفع مبلغ وقدرة (٣٥,٠٠٠) ريال، قيمة ضريبة القيمة المضافة الناتجة عن بيع عقار.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعى عليه أجابت بالآتي: «١- من الناحية الشكلية: الدفع برفع الدعوى على غير ذي صفة فليس للبنك صفة في الدعوى، لكون محل المطالبة لم يكن البائع مسجلًا بالنظام الضريبي وقت تنفيذها، والبنك قام بتوريد الضريبة وتم تحصيلها في حينه، وبالتالي فإن البنك قام بتوريد الضريبة الخاصة بالمعاملة بتاريخ ٢٠١٩/١٠/٠٧م. ٢- من الناحية الموضوعية: تبين أن العقار محل الدعوى تم شرائه لصالح/ ...، حيث أن الأخير تربطه مع البنك علاقة تمويلية، كما أن البنك ... قد قام بإصدار فاتورة ضريبية بتاريخ ٢٠١٩/١٠/٠٧م، ومن ثم قام بسدادها. وأنه بالاطلاع على شهادة التسجيل في ضريبة القيمة المضافة المرفقة من قبل لمدعي تبين أنه مسجل في ضريبة القيمة المضافة بتاريخ ٢٠١٩/١١/١١م، أي بعد تاريخ البيع بشهر، وبالتالي هذا يثبت أن المدعي لم يقدم فاتورة ضريبية ولا شهادة تسجيل لدى الهيئة أثناء البيع، وحيث إن المادة (٢/٥٣) من اللائحة التنفيذية لنظام الضريبية المضافة نصت (على كل شخص خاضع للضريبية أن يصدر أو يعمل على إصدار فاتورة ضريبية في أي من الحالات الآتية: ٢- يجب إصدار الفاتورة الضريبية في الموعد أقصاه خمسة عشرة يومًا من الشهر التالي للشهر الذي تم فيه التوريد). وعليه فلا يجوز للمدعي محاولة الالتفاف على النظام ومحاولة إلزام البنك بأي مبالغ غير متفق عليها أثناء اتفاق البيع. ونظرًا لكون المدعي لم يقدم ما يثبت أنه مسجلًا كمكلف طبقًا لنظام الضريبية المضافة ولائحته وقت البيع كما أنه لم يقم بإصدار فاتورة تتضمن قيمة ضريبية القيمة المضافة طبقًا لأحكام المادة (٢/٥٣). وعليه فإن المدعي لا يجوز له نظامًا مطالبة البنك ... لكون المطالبة على غير ذي صفة ولكون ضريبية القيمة المضافة قد تم دفعها من البنك وتوريدها للهيئة طبقًا للنظام، فإن مطالبة المدعي للبنك ...تعد من فبيل الأثراء بلا سبب. ولكل ما تقدم نطلب من سعادتكم الآتي: من الناحية الشكلية رد الدعوى لإقامتها على غير ذي صفة. من الناحية الموضوعية: نطلب رد الدعوى».

كما تقدم المدعي بمذكرة ردًا على مذكرة المدعى عليها، جاء فيها: «١- البنك ...طرف أساسي في العلاقة العقدية كونه الطرف الممول لعملية الشراء، ودفعه

من الناحية الشكلية في غير محله. ٢- ارفق المدعى عليه فاتورة بالقيمة المضافة، وهذه الفاتورة لا تدل على أنه سدد مبلغ الفاتورة، وعلى البنك أن يقدم ما يثبت ذلك، وإلا يتعين عليه تسديد هذا المبلغ لي. ٣- في حالة أن البنك سدد مبلغ القيمة المضافة للهيئة العامة للزكاة والدخل كما ذكر فإنها في هذه الحالة تكون قد استلمت هذا المبلغ (٣٥٠٠٠) ريال مرتين عن واقعة بيع واحدة، وهذا يتعارض مع النظام العام، مما يقتضي إدخالها في هذه الدعوى استنادًا للمادة (٨٠) من نظام المرافعات الشرعية».

وفي يوم الثلاثاء بتاريخ ٢٠٢١/٥/٢٥م، افتتحت الجلسة الأولى، للدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة، والمنعقدة عبر الاتصال المرئي طبقًا لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استنادًا على ما جاء في البند رقم (٢) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٠٤/٢١هـ؛ في تمام الساعة السادسة مساءً للنظر في الدعوى المرفوعة من ... ضد البنك ... ، وبالمناداة على أطراف الدعوى حضر ... (سعودي الجنسية) بموجب هوية وطنية رقم (...) وبصفته وكيلا عن المدعي بموجب وكالة رقم (...)، وحضر ... (سعودي الجنسية) بموجب هوية وطنية رقم (...) بصفته وكيلًا عن المدعى عليها بموجب الوكالة رقم (...)، وبسؤال وكيل المدعي عن دعواه أجاب بأنه كان يجهل أنه من الواجب عليه أن يقوم بسداد الضريبة عن عمليات التوريد الخاصة في العقارات محل الدعوى، إضافة إلى أن المشتريين كانوا يتمتعون بإعفاء عن سداد الضريبة يمثل المسكن الأول لهم، وبسؤال وكيل المدعى عليها عن رده أجاب بالتمسك بما جاء في مذكرة الرد. وبسؤال الطرفين هل لديهما أقوال أخرى؟ أجابا بالاكتفاء بما تم تقديمه في الجلسة. وبناء عليه قررت الدائرة قفل باب المرافعة وتأجيل النطق بالقرار إلى جلسة لاحقة بتاريخ ٢٠٢١/٠٦/١٧م

وفي يوم الخميس بتاريخ ٢٠٢١/٠٦/١٧م، افتتحت الجلسة الثانية للدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة جدة والمنعقدة عبر الاتصال المرئي للنظر في الدعوى المقامة من ... هوية رقم (...) ضد المدعى عليها، وبالمناداة على أطراف الدعوى حضر ... هوية وطنية رقم (...) ووكالة رقم (...) بصفته وكيل المدعي، وحضر ... (سعودي الجنسية) بموجب هوية وطنية رقم (..) بصفته وكيل المدعى عليها بموجب وكاله رقم (...). افتتحت الجلسة بالنطق في القرار.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١) بتاريخ ١٤٢٥/١/١٥هـ وتعديلاته ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد إجراءات عمل

اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل؛ لما كان المُدَّعي يهدف من دعواه إلى المطالبة بإلزام المدعى عليه بدفع مبلغ وقدرة (٣٥,٠٠٠) ريال، قيمة ضريبة القيمة المضافة الناتجة عن بيع عقار.، وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الضريبية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلة ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٠٤/٢١هـ، وحيث قُدمت الدعوى من ذي صفة، وخلال المدة المقررة نظامًا، مما يتعين معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلًا.

ومن حيث الموضوع فإنه بتأمل الدائرة في أوراق الدعوى وما قُدم فيها، يتبين أن المدعي يطالب المدعى عليه بسداد فرق ضريبة القيمة المضافة بقيمة (٣٥,٠٠٠) ريال الناتجة عن بيع عقار، وحيث تبين أن المدعي قام بيع العقار للمدعى عليه وقام بسداد قيمة الضريبية المضافة المترتبة على هذا البيع، وفق فاتورة سداد المقدمة من قبله، وحيث أن الأصل في تحمل عبء سداد ضريبة القيمة المضافة يكون على متلقي السلعة أو الخدمة الموردة، وبما أن المدعى عليه ليس داخلًا ضمن الحالات المستثناة من دفع ضريبة القيمة المضافة، وحيث أنّه لا يوجد ما يسقط حق المدعي في المطالبة بالضريبة المسددة من قبله أو وجود اتفاق يقضي بتحمل المدعي دفع قيمة ضريبية القيمة المضافة محل النزاع، الأمر الذي تنتهي معه الدائرة لصحة ما يطالب به المدعي، ولا ينال من ذلك ما دفعت به المدعى عليها من عدم إصدار المدعي للفاتورة الضريبية وأنه غير مسجلًا في ضريبة القيمة المضافة فلا يحق له المطالبة بها، إذ أن المدعى عليه باعتباره الممول وفق عقد البيع المبرم، هو بمثابة المشتري النهائي، بالتالي يتعين عليه دفع قيمة الضريبية للمدعي والذي بدوره يلتزم بتوريدها لهيئة الزكاة والضريبية والجمارك، بالإضافة إلى أن الضريبة المتنازع عليها مرتبطة بالتوريد الأول للعقار بين المدعي والمدعى عليه، وبما أن المدعى عليه لم يقدم أي اثبات أو مستند نظامي يؤيد امتناعه عن سداد المستحقات الضريبية للمدعي، واستنادًا لما نصت عليه الفقرة (١) من المادة (٥) للاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية على أنه: «يقصد بتوريد السلع نقل ملكية هذه السلع أو حق التصرف بها كمالك.» كما نصت الفقرة (١) من المادة (٤٠) من ذات الاتفاقية على أنه «يلتزم الخاضع للضريبة بسداد الضريبة المستحقة على توريدات السلع أو الخدمات الخاضعة للضريبة إلى الجهة الضريبية المختصة في الدولة العضو التي يقع فيها مكان التوريد.»، كما نصت المادة (١٤) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة على: «دون الإخلال بالمادة الثانية من النظام ولأغراض تطبيق الاتفاقية والنظام في المملكة، تفرض الضريبة على كافة توريدات السلع والخدمات التي يقوم بها أي شخص خاضع للضريبة في المملكة، أو على تلك التي يتلقاها أي شخص خاضع للضريبة في المملكة في الحالات التي تطبق فيها آلية الاحتساب (التكليف) العكسي، وعلى استيراد السلع إلى المملكة.»، الأمر الذي تنتهي معه الدائرة لصحة ما يطلب به المدعي

القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

- قبول الدعوى وإلزام المدعى عليه البنك ... ، سجل تجاري رقم (...)، بدفع مبلغ وقدره (٣٥,٠٠٠) خمسة وثلاثون ألف ريال سعودي، للمدعي ....، هوية وطنية رقم (...)، تمثل قيمة مبلغ ضريبة القيمة المضافة المستحق استردادها للمدعي فيما يخص التوريد العقاري محل الدعوى.

صدر هذا القرار حضوريا بحق الطرفين، ويعتبر هذا القرار نهائيا وواجب النفاذ وفقا لما نصت عليه المادة (الثانية والأربعون) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية. وقد حددت الدائرة ثلاثون يومًا موعدًا لتسلم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسليم لثلاثون يومًا أخرى حسبما تراه.

وصلَّ الله وسلَّم على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.